



2 (23) 2023



@law_journal



lawresearch.ru



2658-512X

УДК 341.1/8
DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_3

Агвердиева Нармин Насир кызы

agverdieva_narmin@mail.ru
Магистрант Института государственного и
международного права Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева

Научный руководитель:

Лихачев Максим Александрович

Доцент кафедры международного и европейского
права Уральского государственного юридического
университета имени В.Ф.Яковлева
Кандидат юридических наук

**Пандемия COVID-19
и роль государств**

Агвердиева Н. Н./ Пандемия COVID-19 и роль
государств // Уральский журнал правовых
исследований. 2023. № 2. С. 3–9.
DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_3

Аннотация:

30 января 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку нового коронавируса чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение. Учитывая серьезность и высокий уровень распространения заболевания среди населения, 11 марта 2020 года ВОЗ объявила о начале глобальной пандемии. Пандемия COVID-19 — это первый глобальный кризис в области здравоохранения за последние 100 лет, поэтому важно проанализировать влияние пандемии на защиту прав человека. По всему миру государства принимали ответные меры на распространение коронавирусной инфекции. Введенные ограничения затрагивали базовые конституционные права. Принимались такие меры как запреты на проведение публичных мероприятий, установление социальной дистанции, объявление карантина, приказы о самоизоляции, введения цифрового наблюдения и многие другие. В работе раскрываются различные точки зрения о роли государств во время глобального кризиса в области здравоохранения 21 века. Одни считают, что государства использовали пандемию COVID-19 в качестве инструмента, способствующего удержанию власти и ограничению индивидуальных прав человека. Другие считают, что доверие со стороны населения и поддержка государства позволили победить коронавирусную инфекцию. В работе представлен анализ аргументов, подтверждающих и отрицающих решающую роль государств в борьбе с пандемией COVID-19. В статье рассматриваются вопросы, связанные с уровнем контроля и надзора государств во время COVID-19 и уровнем доверия населения к принятым государствами решениям. В работе также приведены статистические данные, демонстрирующие насколько сильно ухудшились ключевые элементы демократического управления с тех пор, как пандемия поразила страны в 2020 году.

Ключевые слова:

COVID-19, пандемия, роль государств, расширение власти, ограничение прав.

УДК 341.1/8
DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_3

Narmin N. Agverdieva

agverdieva_narmin@mail.ru
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev
Institute of State and International Law, Master student

Academic Supervisor:

Maxim A. Likhachev

Assistant professor of International and European Law
department Ural State Law University named after
V. F. Yakovlev
Candidate of Juridical Sciences

**The COVID-19 Pandemic
and the Role of States**

Narmin N. Agverdieva / The COVID-19 pandemic and
the role of states // Ural Journal of Legal Studies. 2023.
No. 2. P. 3–9. DOI 10.34076/2658_512X_2023_2_3

Abstract:

On January 30, 2020, the World Health Organization declared a new coronavirus outbreak a public health emergency of international concern. Given the seriousness and high prevalence of the disease in the population, the WHO declared a global pandemic on March 11, 2020. The COVID-19 pandemic is the first global public health crisis in 100 years, so it is important to analyze the impact of the pandemic on human rights protections. Around the world, nations have responded to the spread of coronavirus infection. The restrictions imposed affected basic constitutional rights. Such measures as bans on public events, social distance, quarantine, self-isolation orders, introduction of digital surveillance and many others were taken. The paper reveals different perspectives on the role of states during the global health crisis of the 21st century. Some believe that states used the COVID-19 pandemic as a tool to maintain power and limit individual human rights. Others believe that public trust and state support have allowed the coronavirus infection to be defeated. The paper presents an analysis of the arguments supporting and denying the crucial role of states in combating the COVID-19 pandemic. The paper examines issues related to the level of state control and oversight during COVID-19 and the level of public confidence in the decisions made by the states. The paper also provides statistics showing how much the key elements of democratic governance have deteriorated since the pandemic struck countries in 2020.

Keywords:

COVID-19, pandemic, role of states, expansion of power, restriction of rights.

Пандемия COVID-19 распространилась с довольно большой скоростью на все страны мира. Смертельно опасная пандемия, которая унесла миллионы людских жизней и явно отразилась на состоянии здоровья лиц, перенесших COVID-19, оказала большое давление на системы здравоохранения разных государств. Согласно статистике по состоянию на 01 апреля 2023 г. более 683 978 215 человек во всем мире были заражены COVID-19 и более 6 831 873 человек умерли от него¹. Пандемия также оказала серьезное негативное влияние на экономику, бизнес и социальное взаимодействие, последствия которого на данный момент сложно полностью предугадать, но ожидается, что они будут глубокими и длительными.

Государства во время пандемии принимали различные меры. Активно обсуждается их роль во всем происходящем. Максим Александрович Лихачев отмечает, что международное право 21 века «это право, в котором безраздельное господство государств навсегда ушло в прошлое. Государства остаются важными правовыми субъектами, но уже не единственными и даже не важнейшими» [1, с.67]. На сегодняшний день на повестке стоит вопрос – нужны ли государства в борьбе с таким злом как пандемия, или все же пандемия – инструмент в руках государств для удержания власти и достижения своих целей.

Усилия правительств по борьбе с распространением вируса привлекли внимание к решающей роли эффективного и инклюзивного управления и, что немало важно, к отношениям между государством и людьми. Во многих государствах принимались решительные ограничительные меры. Население должно было самоизолироваться, образование было переведено в дистанционную форму, сотрудники и руководители многих фирм и предприятий также были вынуждены вести работу из дома, большинство магазинов и организаций, предоставляющих различные услуги, были вынуждены приостановить свою деятельность, работали лишь аптеки и магазины с товарами первой необходимости. Впоследствии были закрыты все границы между государствами. Такие меры государства вводили для того, чтобы приостановить распространение вируса.

Согласно Аналитической записке ООН/ДЭСВ № 75, во многих странах были активированы механизмы государственной защиты, чтобы помочь людям в борьбе с COVID-19. В Китае, Италии, США и других странах силы национальной безопасности были мобилизованы для участия в мероприятиях по защите населения от COVID-19. В Уганде и соседней Кении вооруженные силы и полиция патрулировали улицы, чтобы обеспечить соблюдение комендантского часа и карантина для предотвращения распространения вируса. Военно-морские силы США направляли госпитальные суда в сильно пострадавшие районы для оказания медицинской помощи местным жителям, в то время как правительственные военные лаборатории работали над созданием вакцины против вируса. В Китае вооруженные силы принимали активное участие в борьбе с COVID-19: они отправляли медицинских экспертов и добровольцев в больницы и лечебные центры, оказывали помощь в постройке лечебных учреждений².

Как верно было отмечено в Аналитической записке ООН/ДЭСВ № 75, именно во времена общенационального кризиса люди обращаются к государству и его институтам, ожидая от них решительных действий, направленных на улучшение сложившейся ситуации. По иронии судьбы именно во время кризиса возможности государства и его институтов подвергаются наибольшему испытанию.

1 Коронавирус: статистика // URL: <https://yandex.ru/covid19/stat> (дата обращения 01.04.2023).

2 UN/DESA Policy Brief #75: COVID-19: Reaffirming State-People Governance Relationships // URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-75-covid-19-reaffirming-state-people-governance-relationships/> (дата обращения 12.03.2023).

нию. Так обстоит дело во время продолжающейся пандемии COVID-19³.

Во всем мире государства в различной степени занимаются представлением необходимых населению услуг. Государства взаимодействуют с населением через такие сферы, как здравоохранение, образование, правосудие и т. д. Такие услуги могут предоставляться различными способами – бесплатно, по субсидии или платно. Иногда в тяжелых ситуациях, как при пандемии, государство вынуждено заниматься распределением необходимых для выживания благ [2, с.1-7]. Например, в Руанде и Уганде правительства вынуждены распределять среди бедных и уязвимых слоев населения продукты питания и другие предметы первой необходимости. В Гане было принято решение о необходимости на протяжении всей пандемии обеспечить население водоснабжением и электроэнергией. В США федеральное правительство, чтобы смягчить трудности, вызванные пандемией, предоставило людям и предприятиям стимулирующие чеки в зависимости от уровня дохода и размера семьи. В Российской Федерации компании малого и среднего бизнеса получили субсидии для преодоления последствий пандемии. Практически все государства представляли своему населению вакцины, ПЦР-тесты, медицинские услуги и в некоторых случаях бесплатные препараты для лечения. Быстрое развертывание бесплатного выездного тестирования на COVID-19 в Республике Корея было воспринято как одна из причин, по которой стране удалось относительно быстро взять вирус под контроль. Государства независимо от уровня их экономического развития и благосостояния проявили себя в качестве лидера и кормильца населения⁴.

В своем видеообращении о COVID-19 и дезинформации от 14 апреля 2020 г. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерреш обратил внимание на еще одну опасность – дезинформацию. По мере увеличения информации о COVID-19 растет и множество слухов. Проблема заключается в том, что не соответствующая действительности информация вызывает у людей панику и страх, в результате чего принятые усилия по борьбе с коронавирусом могут быть поставлены под угрозу. Так как добиться результата в борьбе с вирусом проще, если все руководствуются одной истиной? В такие периоды, как пандемия, население в надежде получить достоверную и обоснованную информацию обращаются к государству⁵.

Во времена кризиса отношения между государством и народом строятся на доверии, надежности и легитимности. В период пандемии на примерах разных стран можно было увидеть существующий уровень доверия населения к государству и его институтам, а также наблюдать за тем, насколько легитимна государственная власть для народа. Доверие и поддержка государства по мнению экспертов являлось залогом успешной борьбы с COVID-19. Директор Центра глобальных медицинских наук и безопасности в Медицинском центре Джорджтаунского университета Ребекка Кац считает, что «доверие к правительству и активное участие общества имеют решающее значение для реагирования обще-

3 UN/DESA Policy Brief #75: COVID-19: Reaffirming State-People Governance Relationships // URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-75-covid-19-reaffirming-state-people-governance-relationships/> (дата обращения 12.03.2023).

4 UN/DESA Policy Brief #75: COVID-19: Reaffirming State-People Governance Relationships // URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-75-covid-19-reaffirming-state-people-governance-relationships/> (дата обращения 12.03.2023).

5 UN/DESA Policy Brief #75: COVID-19: Reaffirming State-People Governance Relationships // URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-75-covid-19-reaffirming-state-people-governance-relationships/> (дата обращения 12.03.2023).

ственного здравоохранения»⁶. По результатам опросов было выявлено, что в США довольно низкий уровень доверия к государству по сравнению с другими странами. В Дании же, согласно результатам исследования Lancet, населения поддерживает политику своего государства в борьбе с коронавирусом⁷. Исследователи напрямую связывают уровень доверия населения к государству со статистикой заболеваемости [3, с.10-12]. Томас Боллики, директор программы глобального здоровья Совета по международным отношениям и автор книги «Эпидемии и парадокс прогресса: почему мир становится здоровее тревожными путями», утверждал, что если бы в остальных государствах уровень доверия к государству был бы подобен показателям Дании, то намного меньше людей были бы заражены во всем мире. Джошуа Шарфштейн, представитель Школы общественного здравоохранения Булмерга им. Джона Хопкинса, сказал: «Если люди не верят тому, что говорит правительство, то люди с меньшей вероятностью примут необходимые меры предосторожности»⁸. С данным наблюдением сложно не согласиться. Можно наблюдать тенденцию к повышению или уменьшению доверия населения к государству в зависимости от того, как государства боролись с самим коронавирусом и его последствиями. Иными словами – пандемия может рассматриваться как возможность укрепить доверие народа к государству. Для того, чтобы народ действовал совместно с государством во время кризиса COVID-19, необходимо принятие легитимности и авторитета государства.

Также высказывается точка зрения, согласно которой без государств невозможно будет разобраться с последствиями пандемии. В экономической сфере без вмешательства государств ослабленный частный сектор не сможет восстановиться после последствий пандемии⁹. Утверждается, что во времена кризиса и пандемии комментарии о том, что правительство ушло из жизни людей и бизнеса и что оно не играет больше решающей роли, безосновательны. Сейчас население требует, чтобы государство активно занималось предоставлением необходимых услуг и социальной защиты. Государство как защитник своего народа, особенно бедных и уязвимых, должно доказать свою эффективность во время общенационального кризиса¹⁰.

Не все в мире уверены в том, что пандемия вернула государства. Не у всех действия государства по борьбе с COVID-19 вызвали доверие, многие выражали недовольство в связи с тем, что со стороны государства расширился контроль и надзор за телом человека, в приоритет ставилось спасение трудоспособного населения, в связи с чем пожилые люди не получали должного лечения, особенно наиболее остро этот вопрос возникал во время распределения мест в интенсивной терапии.

Одна из основоположников международной политической экономики Сьюзан Стрэндж заметила, что с появлением глобальных корпораций авторитет государства и доверие к профессиональным политикам и лидерам существенно

6 Researchers are asking why some countries were better prepared for covid. One surprising answer: Trust. // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/01/trust-lancet-covid-study/> (дата обращения 19.03.2023).

7 Researchers are asking why some countries were better prepared for covid. One surprising answer: Trust. // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/01/trust-lancet-covid-study/> (дата обращения 19.03.2023).

8 Researchers are asking why some countries were better prepared for covid. One surprising answer: Trust. // URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/01/trust-lancet-covid-study/> (дата обращения 19.03.2023).

9 The Role of the State in the Post-Covid Environment // URL: <https://www.ifswf.org/publication/role-state-post-covid-environment> (дата обращения 19.03.2023).

10 UN/DESA Policy Brief #75: COVID-19: Reaffirming State-People Governance Relationships // URL: <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-75-covid-19-reaffirming-state-people-governance-relationships/> (дата обращения 12.03.2023).

снизился, что привело к общей эрозии территориальной власти и росту не территориальной, коммерческой власти. Этот процесс она назвала «отступлением государства» [4, с.200]. Пандемия нанесла значительный ущерб экономике, что позволило государствам занять центр нашей жизни, что является значительным сдвигом в неолиберальном мире [5, с.1-7].

Итальянский философ Джорджио Агамбен утверждал, что правительства использовали пандемию как возможность нормализовать чрезвычайное положение. Чрезвычайное положение означает политическое условие приостановления действия закона и конституционных положений, лишаящих законных прав граждан и жителей. Дж. Агамбен утверждал, что распространение коронавируса дало правительствам возможность внушать страх, ограничивать передвижения, отказывать в доступе к учреждениям и приостанавливать повседневную деятельность. По мере того, как общество охватывал коллективный страх и возрастало «желание безопасности», был установлен новый регулирующий режим, ограничивающий свободу людей: «мы обменивали наш опыт или потребность жить в квалифицированной форме политической жизни (bios) на биологическое выживание и репродуктивную жизнь (zoë)», «государство признало нас биологическими существами, а не полноправными гражданами». Джорджио Агамбен опасался, что административные меры, принятые во время пандемии, могут нормализовать эту парадигму чрезвычайного положения [5, с.1-7].

Как показывает практика, пандемия – оружие в руках государства для захвата и удержания власти¹¹. Государства, применяя чрезвычайные положения, не следуя предписанным правилам, отступали от исполнения своих обязанностей перед народом. Во всем мире при введении локдауна затруднено было обращение в судебные органы для защиты своих прав, появлялись сложности в обращении в государственные и иные органы власти. Государства не были готовы справиться с возникшими сложностями. Введенные для борьбы с коронавирусом ограничения затрагивали базовые конституционные права, такие как свобода передвижения, право на мирное собрание. Некоторые государства, в основном с репрессивными режимами, пользуясь положением не позволяли высказывать свое мнение представителям политической оппозиции и средствам массовой информации. Серьезно были ущемлены в правах женщины, особенно в правах на здравоохранение, образование и достойную работу¹².

Данные, опубликованные в рамках проекта всемирного правосудия «Индекс верховенства права 2021» (см. рис. 1), показывают, насколько сильно ключевые элементы демократического управления ухудшились с тех пор, как пандемия поразила страны в 2020 году. Исследование основано на опросах, проведенных в 139 странах, респондентами которых были более 4200 юристов. В исследование были включены вопросы коррупции, соблюдения основных прав человека, соблюдения нормативных требований и функционирование системы правосудия¹³.

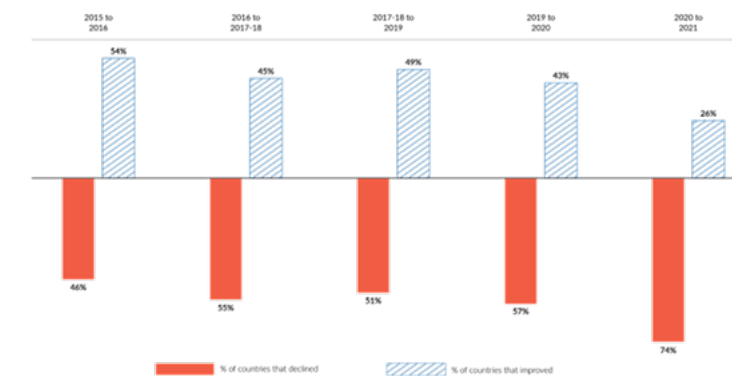
11 COVID-19 AND DEMOCRACY // URL: <https://www.idea.int/our-work/what-we-do/covid-19-and-democracy> (дата обращения 27.03.2023).

12 Rule of law takes a big hit during COVID-19 // URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/10/18/rule-of-law-takes-a-big-hit-during-covid-19/> (дата обращения 29.03.2023).

13 Rule of law takes a big hit during COVID-19 // URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/10/18/rule-of-law-takes-a-big-hit-during-covid-19/> (дата обращения 29.03.2023).

Figure 7. Continuous and Spreading Declines in Rule of Law Over Time

Percentage of countries and jurisdictions whose overall rule of law score has improved or declined in each each edition of the *WJP Rule of Law Index* since 2015. Percentage of countries and jurisdictions that improved or declined each year is calculated using the number of countries and jurisdictions common to the years in question.



20 |

С 2017 года можно наблюдать тенденцию в отступлении от верховенства права. Эта тенденция достигла нового максимума в 74% во времена коронавирусной пандемии. Независимо от экономического и общего благосостояния стран, в которых проводился опрос, наблюдается отрицательная динамика. Снизились показатели ограничения государственной власти, гражданского пространства, своевременности отправления правосудия и отсутствия дискриминации. Наблюдавшаяся в предпандемийное время положительная динамика в таких сферах, как открытое правительство, правоприменение нормативных актов и гражданское правосудие, пошла на спад в период пандемии¹⁴.

Как показывает практика, некоторые государства уже использовали пандемию для расширения своей власти и ограничения индивидуальных прав человека. Но такие действия лишь верхушка айсберга. В дальнейшем последствия COVID-19 затронут большинство демократических институтов¹⁵. Как отмечает Лихачев М.А.: «печальный опыт подтверждает, что в случае настоятельной необходимости государство не останавливается перед нарушением международного договора, если того требует артикулируемые его политическим руководством национальные интересы и безопасность страны» [1, с.68].

Мы не можем отрицать, что кризис COVID-19 определил для государства центральное место в повседневной жизни людей, и государства, воспользовавшись ситуацией, укрепили свою власть посредством законов и директив. То, что мы наблюдаем сегодня, имеет далеко идущие последствия для отношений между государством и народом. Сейчас обществу необходимо определиться, какие отношения между народом и государством важны для обеспечения устойчивости и благополучия всех членов общества.

14 Rule of law takes a big hit during COVID-19 // URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/10/18/rule-of-law-takes-a-big-hit-during-covid-19/> (дата обращения 29.03.2023).

15 How Will the Coronavirus Reshape Democracy and Governance Globally? // URL: <https://carnegieendowment.org/2020/04/06/how-will-coronavirus-reshape-democracy-and-governance-globally-pub-81470> (дата обращения 29.03.2023).



2 (23) 2023



@law_journal



lawresearch.ru



2658-512X

Библиографический список:

1. Международное право: учебник / отв. ред. Л. А. Лазутин, Ю. С. Безбородов, М. А. Лихачев. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. -
2. *Joseph E. Stiglitz*. The proper role of government in the market economy: The case of the post-COVID recovery. *Journal of Government and Economics*. Volume 1. 2021. Pp. 1-7.
3. *Olagnier D, Mogensen TH*. The Covid-19 pandemic in Denmark: Big lessons from a small country. *Cytokine Growth Factor Rev*. 2020. Pp. 10-12.
4. *Strange S. et al*. The retreat of the state: The diffusion of power in the world economy. Cambridge university press. 1996. 200 p.
5. *Sarkar S*. Pandemic and the state. *J Soc Econ Dev*. 2020. Pp. 1-7.

References:

1. *Lazutin L. A., Bezborodov Yu. S., Likhachev M. A.* (ed.) (2023). *International law: textbook*. Moscow: Norma: INFRA-M. 656 p.
2. *Joseph E. Stiglitz* (2021). The proper role of government in the market economy: The case of the post-COVID recovery. *Journal of Government and Economics*. Vol. 1. P. 1-7.
3. *Olagnier D, Mogensen TH*. (2020). The Covid-19 pandemic in Denmark: Big lessons from a small country. *Cytokine Growth Factor Rev*. P.10-12.
4. *Strange S. et al* (1996). The retreat of the state: The diffusion of power in the world economy. Cambridge university press. 200 p.
5. *Sarkar S*. (2020). Pandemic and the state. *J Soc Econ Dev*. P. 1-7.